

## צו לפי סעיף 41 לפקודת הרופאים [נוסח חדש], התשל"ז-1969

### החלטה 14-17

בפני:

**השופט (בדימוס) אמנון סטרשנוב**

בעניין שבין:

הקובל

**המשנה למנכ"ל משרד הבריאות**

ע"י ב"כ - עו"ד יונתן ברג

לבין:

הנקבל

**ד"ר דניאל שוהם**

ע"י ב"כ - עוה"ד א' האזרחי וע' קרמר

## ה ח ל ט ה

### העובדות והקובלנה

1. ד"ר דניאל שוהם הינו רופא מורשה, (להלן – **הנקבל או ד"ר שוהם**). ביום 7.5.17 הוגשה נגד הנקבל קובלנה מתוקנת, בה נטען כי באתר הבית שלו באינטרנט הוא הציג עצמו כ"**מומחה לרפואה פנימית ומשלימה – ד"ר שוהם דניאל**", וזאת בניגוד להוראות סעיף 9 לפקודת הרופאים ובניגוד לתקנות הרופאים (פרסומת אסורה). גם באתר הפייסבוק שלו, הציג עצמו הנקבל כ"**רופא מומחה להרזייה**", בניגוד להוראות הפקודה והתקנות. עוד פרסם הנקבל את עצמו באתר הבית שלו, בתמונה עם נשים מפורסמות, תחת הכותרת דיאטה.

בעקבות דרישות משרד הבריאות ושיחת בירור שנערכה עמו, נאות הנקבל להסיר את הפרסומים האסורים.

2. בעקבות התנהגותו האמורה, הוגשה נגד הנקבל, ביום 1.11.15, קובלנה לוועדת המשמעת של משרד הבריאות, ומאוחר יותר הוגשה ביום 7.5.17 קובלנה מתוקנת, שעיקר תוכנה מפורט לעיל. בקובלנה המתוקנת נטען כי בהתנהגותו האמורה, נהג הנקבל בדרך שאינה הולמת רופא מורשה, לפי סעיף 41(1) לפקודת הרופאים.

בד בבד עם הגשת הקובלנה המתוקנת, הודיעו הצדדים לוועדה כי הגיעו להסכמה על הטלת אמצעי משמעת של נזיפה על הנקבל.

### דו"ח ועדת המשמעת

3. בעקבות הגשת הקובלנה, התמנתה ועדת משמעת בהרכב: פרופ' יהודה סקורניק – יו"ר; פרופ' ריפעת ספדי ועו"ד משה מרבך – חברים, על-מנת לדון בקובלנה. הנקבל הודה בפני הוועדה במיוחס לו בכתב הקובלנה המתוקן מיום 7.5.17, והוועדה שמעה טיעונים לענש מפי ב"כ הצדדים.

הוועדה התרשמה כי השיקול העיקרי שהיה ביסוד ההגעה להסדר טיעון הוא נכונותו של הנקבל לתקן את דרכיו באופן כן ואמיתי והצעדים בהם נקט כדי לממש זאת, ועל כן ראתה לנכון לאמץ את הסדר הטיעון, ולהטיל על הנקבל אמצעי משמעת של נזיפה.

4. בשולי חוות דעתה, ציינה הוועדה בזו הלשון:

**"... לא נצא חובתנו אם לא נביע את אי שביעות רצוננו מהתמונה שהצטיירה בפנינו... בכל הנוגע להתמודדות המשרד עם תופעת הפרסומים שלא כדין הנקרים לפתחו חדשות לבקרים... על המשרד לבחון האם קיימים בידו כלים מספיקים להתמודד ביעילות עם תופעה זו, ויפה שעה אחת קודם" (סעיף 18 לדוח הוועדה).**

### החלטה

5. הוועדה הנכבדה שקלה אל נכונה את כל השיקולים הרלוונטיים בפרשה זו, והגיעה למסקנה כי מן הראוי לאמץ את הסדר הטיעון שהומלץ בפניה על ידי ב"כ הצדדים. עמדת הוועדה מקובלת עליי, ולא מצאתי להתערב בשיקוליה.

אשר על כן, הנני מחליט להטיל על הנקבל, ד"ר דניאל שוהם, אמצעי משמעת של נזיפה.

6. הנני מפנה את תשומת לבם של מנכ"ל משרד הבריאות והיועצת המשפטית של המשרד, להערת הוועדה בסעיף 18 לדוח שהגישה, כמפורט בסעיף 4 דלעיל, לכל טיפול שימצאו לנכון.

ניתן היום 29.5.17, ד' סיון תשע"ז.

יש להפיץ החלטה זו לצדדים, כמקובל.



-----  
אמנון סטרשנוב, שופט (בדימוס)